

Overzicht gemeentelijke reacties op Voorontwerp gemeenschappelijke regeling SRE.

Reacties	Kempengemeenten	Peelgemeenten	Randgemeenten	Steden	Bijz. opmerkingen
Algemeen	<p>- De Kempengemeenten onderkennen dat naast de wettelijke verplichtingen ingevolge de Wgr-plus een SRE-regeling wenselijk, zo niet noodzakelijk is en hechten dan ook waarde aan continuering van de sinds 1993 bestaande intergemeentelijke samenwerking.</p> <p>- Het financiële aspect dient expliciet aandachtspunt te zijn in de nieuwe regeling.</p> <p>- Afweging van nut en noodzaak van (voortzetting van) samenwerking achten de gemeenten steeds belangrijker. Zoals eerder aangegeven streven zij daarbij naar maatwerk en differentiatie, zowel naar de af te nemen taken als ook in de te verlenen bijdrage (cafetariamodel).</p> <p><u>Cranendonck</u> (in aanvulling) gaat er van uit dat zij als volwaardige partner beschouwd wordt in SRE verband.</p> <p><u>Valkenswaard</u> kan instemmen; het Voorontwerp spoort met de bestuurlijke uitgangspunten van het gemeentebestuur: accent op de vorming van bestuurskrachtige gemeenten en samenwerking op basis van verlengd</p>	<p>Het standpunt van de Peelgemeenten houdt in dat slechts in drie gevallen (onderwerp aangeduid met (*)) de ontwerp tekst van de nieuwe gemeenschappelijke regeling dient te worden aangepast.</p> <p>De tekstvoorstellen leiden in hun ogen juist tot een duidelijke verbetering van de samenwerking en tot een groter draagvlak.</p> <p><u>Deurne en Someren</u> pleiten voor een goede ambtelijke overlegstructuur en het op korte termijn komen tot de aanstelling van accountmanagers .</p>	<p>De Randgemeenten zien de door hen geformuleerde uitgangspunten voor regionale samenwerking terug in het Voorontwerp. Het Voorontwerp krijgt derhalve groen licht. Er worden enkele kanttekeningen geplaatst. De regeling is niet volledig omdat een aantal belangrijke zaken nog moet worden uitgewerkt: arrangement voor het stedelijk gebied, provinciale taakoverdracht, modernisering bestuursstructuur, invulling en afbakening van de financiële instrumenten en het beleidskader voor het "cafetariamodel" van dienstverlening. Een definitief oordeel over de basiselementen van de regeling wordt daarmee voorbehouden.</p> <p>Financiële aspecten: bij het aanbieden van de definitieve ontwerp regeling moeten de financiële consequenties zoveel en zo concreet mogelijk worden vermeld.</p>	<p>- In relatie tot de toekomstige ontwikkeling van Zuidoost Brabant hecht <u>Eindhoven</u> veel waarde aan een regionaal samenwerkingsverband dat daadkrachtig kan optreden. Zij constateren dat binnen dit gemeenschappelijke kader een toenemende behoefte is aan differentiatie en flexibiliteit om ook op andere schaalniveau's tot effectieve samenwerking te komen. Voor Eindhoven is van belang dat het SRE voor dit "schakelen tussen schalen" de ruimte laat en zo mogelijk ondersteunend werkt.</p> <p>Op alle taakvelden van het SRE dient programmatisch gewerkt te worden met en helder onderscheid tussen een "basisprogramma" voor de 21 gemeenten en een "plusprogramma" voor clusters van gemeenten, bijv. in het BOR-gebied.</p> <p>Met dit onderscheid zien zij ook mogelijkheden voor ontwikkeling van het cafetariamodel zonder dat de risico's van een dergelijk model zich manifesteren (zie ook aldaar).</p> <p>- Eindhoven wordt opnieuw geconfronteerd met forse bezuinigingen. SRE zal er rekening mee moeten houden dat dit vanaf 2006 ook consequenties zal hebben</p>	<p>- <u>Laarbeek</u> hecht aan het ongedeelde predikaat "landelijk" en zal iedere gelegenheid aangrijpen om ook binnen de formele kaders van streekplan en structuurplan eenduidig en volledig als landelijk gebied aangemerkt te worden.</p> <p>- Bijna alles wat met het SRE te maken heeft wordt in Laarbeek in verband gebracht met de BOSE-thematiek. Het besef, dat de nieuwe gemeenschappelijke regeling de instemming behoeft van alle gemeenten en iedere gemeente(raad) dus een vetorecht heeft over deze "regionale grondwet" plaatst onze gemeente voor een zware verantwoordelijkheid, waarvoor van de kant van de regio c.q. de andere deelnemend gemeenten op zijn minst begrip wordt verwacht.</p> <p><i>Taken (Artikel 5 lid 1) <u>Eindhoven</u> wenst meer betrokkenheid bij de tracering van het OV-lijnnennet en pleit voor de noodzakelijke infrastructurele</i></p>

Overzicht gemeentelijke reacties op Voorontwerp gemeenschappelijke regeling SRE.

	<p>lokaal bestuur daar waar zulks noodzakelijk is. Valkenswaard zal daaraan in voorkomende gevallen van harte bijdragen. Aandacht wordt gevraagd voor de volgende aspecten:</p> <ul style="list-style-type: none"> - het is belangrijk te werken aan verbetering van de communicatie tussen SRE en de deelnemende gemeenten; - het cafetariamodel (zie aldaar) is een goed instrument om te voorzien in wisselende behoeftes aan ondersteuning die zich bij deelnemende gemeenten voordoen. Het cafetariamodel mag echter niet leiden tot willekeur bij samenwerking. Het cafetariamodel mag geen afbreuk doen aan de solidariteit tussen de deelnemende gemeenten. - indien er sprake is van gelijksoortige beleidsvraagstukken bij een beperkt aantal deelnemende gemeenten moet maatwerk mogelijk zijn. Bepaalde vormen van subregionale samenwerking moeten binnen het SRE tot de mogelijkheid behoren. 			<p>voor het SRE. Terughoudendheid c.q. het vooralsnog niet opnemen van taken die niet wettelijk verplicht zijn, zoals (nieuwe) facilitaire taken vinden zij tegen die achtergrond nu al op zijn plaats.</p> <p><u>Eindhoven</u> acht een adequate regeling voor de postherindelingsproblematiek, gelet op het belang voor Eindhoven en het stedelijk gebied, noodzakelijk. Zij verbinden dit derhalve als voorwaarde aan de uiteindelijke instemming met de gemeenschappelijke regeling.</p> <p>De gemeente <u>Helmond</u> is voorstander van intergemeentelijke samenwerking inde regio Zuidoost Brabant, dat onderling vele samenhangen kent. Die samenwerking dien het karakter te blijven houden van verlengd lokaal bestuur. De vorming van een vierde bestuurslaag wordt ten principale afgewezen. Uitgangspunt blijft dat sterke gemeenten, datgene wat zij zelf goed kunnen doen, ook blijven doen. Zij zijn voor doelmatige en slagvaardige samenwerking in SRE-verband om de regionale afstemmingsproblematiek op te lossen. In</p>	<p>aanpassingen in Eindhoven een separaat regionaal budget te reserveren.</p> <ul style="list-style-type: none"> - verzoekt nadrukkelijk te bewerkstelligen dat een krachtig regionaal recreatiebeleid in samenhang met actieve natuur- en landschapsontwikkeling tot stand komt en derhalve meer afstemming plaatsvindt in relatie tot de reconstructieplannen. <u>Eindhoven</u> wenst de formulering van de beleidstaak op het terrein van milieu te herformuleren en spreekt zich uit voor invulling van een regionaal milieueducatieve taak, op te nemen in de regionale milieuvisie. - Met betrekking tot een aantal facilitaire taken op het gebied van afvalverwijdering wenst Eindhoven een herpositionering van door het SRE te verrichten taken te bezien. - Eindhoven kan instemmen met het onderdeel sociaal-economisch ontwikkeling, behoudens met onderdeel 7 van art.5 lid 1 sub g. Het instandhouden van een regionaal platform
--	---	--	--	---	--

Overzicht gemeentelijke reacties op Voorontwerp gemeenschappelijke regeling SRE.

				<p>conceptuele zin ligt het Voorontwerp in het verlengde van de standpuntbepaling van de gemeenteraad in het kader van de discussie Nieuwe Koers.</p> <p>Kijkend naar het bestel dat <u>Helmond</u> voor ogen staat, moet het motto zijn: klein, slim en in samenwerking. Zij wensen in de toelichting van de samenwerkingsregeling een beschouwing opgenomen te zien over de bestuursfilosofie en bestuursstijl.</p> <p>Het gegeven dat het regionaal bestuur niet rechtstreeks democratisch is gelegitimeerd stelt nadrukkelijk zijn grenzen aan de stapeling van bevoegdheden. Waar de Wgr-plus het regionaal bestuur bekleed met "kan"-bevoegdheden staan zij een sobere en doelmatige invulling voor, niet meer dan nodig is.</p> <p>Wijzend op de zeer forse bezuinigingstaakstelling van de gemeente wordt het Dagelijks Bestuur verzocht te borgen dat gemeenteraden geen financiële verplichtingen in aanvulling op de thans bestaande krijgen opgelegd, waar zij niet mee kunnen instemmen.</p> <p>De communicatie over in SRE verband uitgeoefende taken en de besluitvorming</p>	<p>arbeidsmarkt op de schaal van het SRE heeft te weinig meerwaarde..</p> <ul style="list-style-type: none"> - De beleidsinhoudelijke afstemming op het terrein van de gezondheidszorg kan nu de beide GGD's opgaan in de Hulpverleningsregio Zuidoost Brabant gaan plaatsvinden in het kader van die regeling. Dit geldt ook voor de behartiging van de rol van de gemeenten in de raad van Advies van de Zorgkantoren. - Taakbehartiging en beleidsinhoudelijke afstemming op het gebied van de maatschappelijke zorg en welzijn dient op een kleiner niveau dan die van het SRE plaats te vinden bijv. die van het stedelijk gebied. - De cultuurhistorische taak van het RHCe (art.5 lid1 sub i) acht Eindhoven zinvol voor zover passend binnen het streven het woon- werken leefklimaat in de regio te versterken. In dit verband is het wenselijk nadere afspraken te maken over de daarbij te hanteren (programmatische) werkwijze zodat invloed op de ontwerpkeuze en de uitvoering van de genoemde taak mogelijk is.
--	--	--	--	--	---

Overzicht gemeentelijke reacties op Voorontwerp gemeenschappelijke regeling SRE.

				<p>die daar plaatsvindt, moet verbreed en verbeterd worden om burgers en raadsleden duidelijk te maken wat er gebeurt en om de mogelijkheid te hebben vooraf zienswijzen kenbaar te maken. Het DB van het SRE wordt uitgenodigd om op dit vlak met nadere voorstellen te komen.</p>	<p>- met het voorstel inzake het onderdeel regionaal grondbeleid kan worden ingestemd.</p> <p><u>Helmond</u> ziet graag in de toelichting (bij art. 5) de erkenning van het uitgangspunt dat krachtige gemeenten niet zonder een eigen gemeentelijk grondbeleid en grondbedrijf kunnen en dat de consequentie daarvan is dat ook in het centraal stedelijk gebied zeer terughoudend moet worden omgegaan met de toe te kennen bevoegdheden. Ook op het onderdeel grondbeleid zien zij graag in een beknopt beleidskader een nadere uitwerking van de ambities en voornemens van het DB om de impact beter te kunnen beoordelen.</p>
<p>Rijks- / prov. Taken</p>	<p>Door het (nieuwe) wettelijke kader vinden wij een afweging omtrent het nut en de noodzaak van (voortzetting van) de samenwerking in de regio steeds belangrijker.</p>	<p>Het overleg met de provincie over overdracht van provinciale taken wordt afgewacht. Deze taken zullen volgens <u>Asten en Gemert-Bakel</u> eveneens beoordeeld dienen te worden binnen het beleidskader cafetariamodel. Zij adviseren terughoudend te zijn met het overnemen van provinciale taken. <u>Gemert-Bakel</u> spreekt uit geen voorstander te zijn van bestuursverdichting, tenzij nut</p>		<p>Overdracht van rijks- en provinciale taken acht Helmond een "belangrijke aangelegenheid" als bedoeld in art. 26 van het Voorontwerp. Dit betekent naar hun opvatting dat de regioraad hier niet over kan besluiten dan nadat de bestuursorganen van de deelnemende gemeenten hierover hun standpunt hebben bepaald. Dit dient in de toelichting bij art 26 te</p>	

Overzicht gemeentelijke reacties op Voorontwerp gemeenschappelijke regeling SRE.

		<p>en noodzaak duidelijk is aangetoond.</p>		<p>worden vastgelegd. Ten principale dienen deelnemende gemeenten het laatste woord te hebben bij het toevoegen van rijks- en provinciale taken aan het takenpakket van het SRE, temeer wanneer budgettaire neutraliteit niet gegarandeerd zou zijn.</p> <p>Overdracht van bevoegdheden is niet in alle aangelegenheden de aangewezen koers. Zij willen blijvende betrokkenheid van het provinciebestuur bij onze regio en overdracht van bevoegdheden moet een bijdrage leveren aan het oplossen van knelpunten of het creëren van kansen. Verzocht wordt uw visie m.b.t. dit standpunt kenbaar te maken in de Nota van Beantwoording.</p>	
--	--	---	--	---	--

Overzicht gemeentelijke reacties op Voorontwerp gemeenschappelijke regeling SRE.

<p>Bestuurs-structuur</p>		<ul style="list-style-type: none"> - De rol van de Regioraad moet passen bij het wettelijk kader voor de samenwerking en dat is verlengd lokaal bestuur. - Het zwaartepunt voor de bestuurlijke meningsvorming moet liggen bij het portefeuillehoudersoverleg. - Gedeeld wordt de conclusie van de minister dat dualisme bij gemeenschappelijke regelingen niet moet worden ingevoerd. - T.a.v. de vraag of de aanwijzing van leden van de Regioraad moet worden ingeperkt tot bijv. de leden van het college van B&W oordelen de gemeenten divers. <p>De gemeenten <u>Asten</u>, <u>Deurne</u> en <u>Laarbeek</u> vinden dat het de voorkeur verdient om de raden maximale ruimte te laten om vertegenwoordigers aan te wijzen; het voorontwerp dient op dit punt ongewijzigd te blijven.</p> <p>De gemeente <u>Someren</u> sluit zich aan bij het "Veldhovens model". In de discussienotitie zou tevens op de commissiestructuur moeten worden ingegaan.</p> <ul style="list-style-type: none"> - <u>Laarbeek</u> ziet aanleiding voor nadere reflectie op de vraag of het uit een oogpunt van heldere functiescheiding wel verantwoord is om een burgemeester van een deelnemende gemeente te 	<p><i>Bestuursstructuur</i></p> <p>Plusregio's kunnen worden gekarakteriseerd als verlengd lokaal bestuur met een gesloten huishouding en een geschakelde democratische legitimatie (hulpstructuur). De opvattingen over de te optimaliseren bestuursstructuur lopen uiteen.</p> <p><u>Veldhoven</u> en <u>Waalre</u> kiezen voor het "Veldhovens model"; <u>Best en Son en Breugel</u> zijn voorstander van een Regioraad waarin uitsluitend raadsleden zitting hebben; het dagelijks bestuur zou uit alleen collegeleden dienen te bestaan. <u>Geldrop-Mierlo</u> (open discussie) en <u>Nuenen</u> spreken zich niet expliciet uit. <u>Best</u> vraagt om de mogelijkheden in beeld te brengen die (maximaal) tegemoet komen aan de wens om tot een splitsing van posities en verantwoordelijkheden te komen. Tevens vraagt zij of er mogelijkheden zijn om ook de politieke verhouding tussen het aantal zetels van landelijke en lokale partijen in de raden van de aangesloten gemeenten tot uitdrukking te laten komen in de zetelverdeling binnen de regioraad.</p> <p><u>Son en Breugel</u> verzoekt de discussienota over dit onderwerp, vóór bespreking in de Regioraad, ook aan de</p>	<p>Wat de dualisering en democratisering van het regionaal bestuur betreft gaat <u>Eindhoven</u> er van uit dat een nadere discussie in de Regioraad mede op basis van de Eindhovense bijdrage nog zal worden gevoerd. Eventuele (nieuwe) wijzigingen van de Wgr in kader van dualisering resp. Kamerbehandeling in vervolgt raject meenemen.</p> <p>De Wgr noemt uitdrukkelijk dat naast raadsleden burgemeester en wethouders en personen die op de kandidatenlijst staan voor de gemeenteraadsverkiezingen lid kunnen zijn van de regioraad. <u>Helmond</u> wenst geen beperkingen op voorhand wat betreft de samenstelling van de bestuursorganen en bevordering van een actieve informatie en verantwoording.</p> <p>Door de regioraad dienen verschillende taken vervuld te worden, deels bestuurlijk van aard, deels kaderstellend. Ervaring is dat kennis van en betrokkenheid bij bestuurlijke dossiers een positief effect hebben op besluitvorming. Overleg tussen portefeuillehouders alleen – het pohooverleg- heeft in dit kader altijd een waardevolle voorbereidende functie voor de besluitvorming door hert</p>	
----------------------------------	--	---	--	---	--

Overzicht gemeentelijke reacties op Voorontwerp gemeenschappelijke regeling SRE.

		<p>bekleden met het voorzitterschap van een zwaarwichtige gemeenschappelijke regeling; dit met name in het licht van het instituut gekozen burgemeester.</p>	<p>deelnemende gemeenten toe te zenden met de mogelijkheid tot het indienen van een zienswijze Verdere kanttekeningen: - een (algemene) omschrijving van taken en bevoegdheden van de Regioraad ontbreekt; deze omissie dient bij het ontwerp hersteld te worden zodat er zoveel mogelijk duidelijkheid ontstaat over de taakverdeling tussen de bestuursorganen. - in regeling en toelichting moet een meer eenduidige terminologie worden gehanteerd. Zo zijn bijv. de begrippen plan, visie, strategie en beleidsdocument bij de taakvelden zonder aanwijsbare reden door elkaar gebruikt. - Best vindt de verhouding tussen vaste commissies en portefeuillehoudersoverleg onvoldoende belicht. Poho's zijn niet openbaar; wat betekent dat voor verspreiding c.q. wijze van verslaglegging richting raden?</p>	<p>dagelijks bestuur en door de regioraad. Het benadrukt ook dat het gaat om verlengd lokaal bestuur</p>	
--	--	--	---	--	--

Overzicht gemeentelijke reacties op Voorontwerp gemeenschappelijke regeling SRE.

<p>Bestuurs-commissie</p>	<p>Landelijke regio en stedelijke regio hebben elkaar nodig. Vereist is een goede balans tussen het stedelijk en landelijke gebied. Waar voor het stedelijk gebied een aparte bestuursstructuur wordt voorzien mag geen tweedeling ontstaan. Bestuurlijke verankering verdient nog nadere aandacht in de vorm van het afwegen van de voor- en nadelen. Taken / bevoegdheden van een dergelijke bestuurscommissie dienen goed te zijn afgebakend. De financiële afscherming naar de landelijke gemeenten (bij besluit tot instelling dan wel bij nadere regeling van de bestuurscommissie) moet voldoende geborgd zijn. Bij de vormgeving van de bestuurlijke verankering binnen het SRE moeten zowel de stedelijke als de landelijke gemeenten betrokken worden.</p>	<p>De Peelgemeenten kunnen op zich instemmen met de bestuurlijke verankering van de "postherindelingsproblematiek" binnen het SRE in een bestuurscommissie, met dien verstande dat de landelijke gemeenten financieel, noch beleidsmatig in zo'n structuur worden betrokken. Uitgangspunt is dat de raden van alle aan de regeling deelnemende gemeenten moeten instemmen met de instelling van een dergelijke bestuurscommissie. Om de afscherming naar de overige gemeenten te waarborgen dient bij het besluit tot instelling dan wel bij nadere regeling, bepaald te worden dat alle kosten die direct of indirect te maken hebben met de bestuurscommissie, gedragen worden door de gemeenten die deel uitmaken van het stedelijk gebied.</p> <p>- <u>Someren</u> onderschrijft het uitgangspunt van een evenwichtige en harmonische ontwikkeling van het totale gebied. Bepleit wordt de besluitvorming over de bijzondere opdrachtformulering voor het landelijk gebied nog voor vaststelling van de nieuwe gemeenschappelijke regeling eind dit jaar te laten plaatsvinden.</p>	<p>In de toelichting op de missie wordt terecht het belang benadrukt van een evenwichtige ontwikkeling voor het stedelijke en landelijk gebied. De samenhang moet voorop staan. Naar gelang de aard en de intensiteit van de vraagstukken moet er echter maatwerk mogelijk zijn in taken, bevoegdheden en gebied.</p> <p>- Zowel voor het stedelijk gebied (postherindelingsproblematiek) als voor het landelijk gebied (plattelandsontwikkeling) wordt gewerkt aan een bijzondere opdrachtformulering. Aan het DB van het SRE wordt een positief signaal gevraagd over de inbedding van de gewenste bestuurscommissie in de nieuwe SRE-regeling.</p> <p>- De bestuurscommissie dient volledig onafhankelijk van de overige (13) SRE-gemeenten te kunnen opereren en besluiten. Zij hechten eraan dat die onafhankelijkheid in de nieuwe regeling wordt verankerd.</p> <p>- <u>Geldrop-Mierlo</u> wijst op zijn bijzondere positie (stedelijk deel / landelijk deel) en hecht daarom veel belang aan tijdige informatie over de ontwikkelingen, zodat hierop adequaat kan worden ingespeeld.</p>		
----------------------------------	--	---	--	--	--

Overzicht gemeentelijke reacties op Voorontwerp gemeenschappelijke regeling SRE.

<p>Betrokkenheid Gemeenten</p>	<p>De Kempengemeenten concluderen dat ook bij het SRE het streven bestaat om de betrokkenheid van de deelnemende gemeenten bij het samenwerkingsverband te vergroten. Het vroegtijdig toesturen van stukken kan daar ongetwijfeld toe bijdragen. De invoering van het accountmanagement zou eveneens een positieve bijdrage kunnen leveren. Aan de wijze van invulling daarvan dient o.i. nog aandacht te worden geschonken. Aan genoemde maatregelen willen zij een aantal evaluatiemomenten koppelen om te kunnen verifiëren of dat uitgangspunt daadwerkelijk wordt gehaald.</p>	<p>De Peelgemeenten vinden het van groot belang dat het portefeuillehoudersoverleg in een zo vroeg mogelijk stadium van beleidsontwikkeling de ontwikkeling op zijn werkterrein bespreekt en gevraagd en ongevraagd advies kan uitbrengen aan het Dagelijks Bestuur. Tijdige toezending en toegankelijkheid van stukken is een absolute voorwaarde voor informatie en verantwoording aan de raadscommissies c.q. de gemeenteraad over de in regionaal verband in te nemen en ingenomen standpunten. Het belang van betrokkenheid van de gemeenteraden bij de voorbereiding van strategische meerjarige plannen wordt onderstreept.</p>	<p>In de regeling zijn procedurevoorschriften opgenomen die het voor de gemeenteraden mogelijk maken hun zienswijze te geven over strategische ontwerpplannen. In de toelichting op de artikelen 25 en 26 zou meer concreet moeten worden ingegaan op vragen ten aanzien van de reikwijdte ervan en op de verhouding tot de wettelijke inspraakprocedures.</p>		
<p>Cafetaria-model</p>	<p>Het cafetariamodel zou voor de Kempengemeenten niet alleen op nieuwe taken maar ook voor bestaande taken moeten kunnen worden toegepast. Kosten die verband houden met een cafetariataak (daaronder ook overheadkosten) dienen zo goed mogelijk te worden toegerekend aan de gemeenten die deelnemen aan het cafetariamodel, zo mogelijk zelfs per afgenomen dienst. Ook</p>	<p>De Peelgemeenten stellen voor om in de nieuwe regeling op te nemen dat de Regioraad een beleidskader cafetariamodel opstelt aan de hand waarvan kan worden getoetst of taken voor alle gemeenten dienen te worden verricht dan wel voor een deel van de gemeenten. (*) tekstvoorstel tot aanvulling regeling). Met dat beleidskader dienen ook de bestaande taken tegen het licht te worden gehouden <u>Gemert-Bakel</u> wijst in deze op</p>	<p>Voor <u>Best en Geldrop-Mierlo</u> roept het cafetariamodel nog de nodige vragen op. <u>Best</u> is van opvatting dat er sprake dient te zijn van een zekere mate van flexibiliteit c.q. maatwerk zowel wat betreft de afname duur als wat betreft de mogelijkheid om in te spelen op tussentijdse ontwikkelingen. Volgens <u>Geldrop-Mierlo</u> dient de Regioraad nadere kaders te stellen (wie bevoegd tot besluiten; hoe worden bedrijfsrisico's gedekt; hoe</p>	<p><u>Eindhoven</u> vindt dat het cafetariamodel met meer waarborgen omkleed moet zijn. Daarbij is het van belang dat: - de bestuurlijke en publiekrechtelijke verantwoordelijkheid van het SRE alsook de uitoefening van reguliere taken niet in het geding komt; - gewaakt wordt voor conflicterende belangen van specifieke gemeenten met regionale belangen, voor concurrentie op markt taken en dat te veel uitvoerende taken door het SRE ter hand</p>	

Overzicht gemeentelijke reacties op Voorontwerp gemeenschappelijke regeling SRE.

	<p>binnen het pakket wettelijk verplichte taken zien zij mogelijkheden voor specifieke dienstverlening. In overleg met de aangesloten gemeenten dient een beleidskader te worden ontwikkeld aan de hand waarvan kan worden getoetst of taken voor alle gemeenten dienen te worden verricht dan wel voor een deel van de gemeenten (tekstvoorstel tot aanvulling regeling).</p> <p><u>Cranendonck</u> benadrukt dat ten aanzien van cafetariamodel samenwerking niet alleen in SRE-verband zal worden aangegaan maar dat eventuele samenwerking in breder verband wordt opgepakt. Volgens <u>Valkenswaard</u> is het cafetariamodel een goed instrument om te voorzien in wisselende behoeftes aan ondersteuning die zich bij deelnemende gemeenten voordoen. Het cafetariamodel mag echter niet leiden tot willekeur bij samenwerking. Het cafetariamodel mag geen afbreuk doen aan de solidariteit tussen de deelnemende gemeenten.</p> <p>- indien er sprake is van gelijksoortige beleidsvraagstukken bij een beperkt</p>	<p>de uitvoering van de Archiefwet.</p>	<p>wordt voorkomen dat e.e.a. niet ten koste zal gaan van de behartiging van de gemeenschappelijke belangen van de deelnemende gemeenten.</p>	<p>worden genomen waar het primaat voor het SRE dient te liggen bij beleidsontwikkeling en beleidsafstemming. De voorkeur van <u>Helmond</u> gaat uit naar een beweging in de richting van vermindering van het collectieve takenpakket en uitbreiding van het (budgettair neutrale) cafetariamodel. De spelregels voor het cafetariamodel behoeven nog nadere uitwerking.</p>	
--	--	---	---	--	--

Overzicht gemeentelijke reacties op Voorontwerp gemeenschappelijke regeling SRE.

	aantal deelnemende gemeenten moet maatwerk mogelijk zijn. Bepaalde vormen van subregionale samenwerking moeten binnen het SRE tot de mogelijkheid behoren.				
Fondsen	<p>De gekwalificeerde meerderheid bij besluiten tot vaststelling van de solidariteitsbijdrage (2/3 van aantal aanwezige leden Regioraad) dient verzwaaard te worden tot 3/4.</p> <p>Voorkomen moet worden dat de gemeenten uit het stedelijk gebied bij een mogelijke groei dan wel bij afwezigheid van enkele Regioraadsleden, de landelijke gemeenten kunnen overrulen.</p> <p>- De overgangstermijn van 5 jaar om de bijdragen van de stedelijk gebieden en die van de landelijke gemeenten op elkaar af te stemmen (art. 7, lid 7) dient te worden geschrapt; dit maakt het systeem van financiering onnodig ingewikkeld.</p>	<p>De gekwalificeerde meerderheid bij besluiten tot vaststelling van de solidariteitsbijdrage (2/3 van aantal aanwezige leden Regioraad) zou dienen te worden bepaald op 3/4. (*) Daarmee wordt een breed draagvlak verzekerd voor de huidige en (bij uitbreiding wegens toename inwonertal) toekomstige samenstelling van de Regioraad.</p> <p>Uitgangspunt voor <u>Someren</u> is dat het Regionaal Mobiliteitsfonds uitsluitend wordt gevoed door de zgn. BDU-middelen.</p> <p>- De overgangstermijn van 5 jaar om de bijdragen van de stedelijk gebieden en die van de landelijke gemeenten op elkaar af te stemmen (art. 7, lid 7) dient te worden geschrapt (*); dit maakt het systeem van financiering onnodig ingewikkeld.</p> <p>De basisbijdrage is voor de komende jaren bekend en de regeling voorziet in een procedure om deze basisbijdrage aan te passen.</p>	<p>De regeling kent een veelheid aan financiële instrumenten. Het is zaak de instrumenten goed af te bakenen en helder te definiëren (doelen en subdoelen, wijze van voeding, criteria voor bestedingen, zeggenschap en werkwijze). Gevraagd wordt bij de definitieve ontwerperegeling in een bijlage de belangrijkste aspecten in een schema uiteen te zetten.</p> <p>Voor <u>Best</u> behoeft samenvoeging van de regionale fondsen tot een fonds met duidelijke toekenningscriteria aandacht. Het SRE-bestuur wordt verzocht om de haalbaarheid hiervan te onderzoeken. Een afzonderlijk mobiliteitsfonds vanwege de dominantie van investeringen voor verkeersinfrastructuur heeft de instemming van de (overige) randgemeenten.</p>	<p><u>Eindhoven</u> kan instemmen met regionaal beheer van ISV-budgetten mits daarbij een aantal geformuleerde randvoorwaarden, die in de regeling zijn beslag dienen te krijgen, in acht genomen worden. (zie brief; o.m. bijdrage is max. 5% van het Eindhovens ISV-budget; bijdrage dient tenminste terug te vallen aan Eindhoven, gezien de zeer grote investeringsbehoefte in de stedelijke vernieuwing) T.a.v. het regionaal mobiliteitsfonds en het regionaal stimuleringsfonds vinden zij het vanuit financieel oogpunt noodzakelijk dat de verschillende financiële instrumenten helder gedefinieerd worden en dat meer duidelijkheid komt over de financiële consequenties. Op basis van nader inzicht in doelen en subdoelen, werkwijze en zeggenschap, voeding en criteria zal in het vervolgtraject, bij aanbidding van de ontwerperegeling aan de raad, een nader standpunt worden bepaald t.a.v. de voor Eindhoven acceptabele financiële gevolgen voort-</p>	<p><u>Helmond</u> is bereid 5% van het ISV-budget conform het Rotterdams model over te dragen, waarbij zij ervan uitgaan dat gelet op de doelstelling van het ISV-budget die 5% in elk geval weer voor Helmondse projecten wordt ingezet. Zij krijgen graag de toezegging dat voor het beheer van de ISV-budgetten een beknopt beleidskader wordt vastgesteld en dat de uitvoering beleidsarm gaat geschieden. Over 4 jaar zullen zij deze werkwijze evalueren en zo nodig hierop terugkomen.</p>

Overzicht gemeentelijke reacties op Voorontwerp gemeenschappelijke regeling SRE.

				<p>vloeiende uit de instelling en het beheer van de fondsen. <u>Helmond</u> baart de cumulatie van fondsen zorgen. Zij verzoeken nadrukkelijk beknopte beleidskaders op te stellen wat het DB voor ogen staat met deze fondsen en hoe die fondsen zich precies tot elkaar verhouden. Duidelijk moet worden gemaakt welke meerwaarde deze fondsen moeten krijgen ten opzichte van de eigen stedelijke investeringsplannen en begrotingen. Wil een permanente projectenconcurrentie van alle gemeenten om uiteindelijk netto-ontvanger te worden, worden vermeden dan zal volgens <u>Helmond</u> de uitwerking gezocht moeten worden in de richting van beperking van verplichtingen, doelen en projecten en van reële beperking tot de aanjaagfunctie van externe middelen. Zij stellen concreet voor de stortingen in het mobiliteitsfonds te beperken tot de middelen die rijk en provincie t.b.v. infrastructuur overdragen aan (samenwerkende) gemeenten, met name de gebundelde doeluitkering (GDU). Daarnaast hebben zij geen behoefte aan een systeem, zoals nu in het Voorontwerp opgenomen, waarbij door de regio jaarlijks</p>	
--	--	--	--	---	--

Overzicht gemeentelijke reacties op Voorontwerp gemeenschappelijke regeling SRE.

				<p>een verplichte gemeentelijke bijdrage wordt vastgesteld. Gezien het belang dat in het geding is en de ingrijpende consequenties voor de eigen begroting acht Helmond het hanteren van een gekwalificeerde meerderheid bij vaststelling van de hoogte van de gemeentelijke bijdrage aan de fondsen zeer wenselijk. Een verzoek om de voorgeschreven gekwalificeerde meerderheid te bepalen op $\frac{3}{4}$ i.p.v. $\frac{2}{3}$ zal door Helmond niet worden ondersteund.</p>	
Artikelen	<p>* Art. 11 eerste lid, sub c (samenstelling Regioraad): heeft geen meerwaarde en kan vervallen.</p> <p>* Art. 12, derde lid (zittingsduur Regioraad): bezien in relatie tot art. 11 lid 1, sub c.</p> <p>* Art. 29 eerste lid: Hoe verloopt informatieverstrekking van een lid Regioraad / niet-raadslid.</p> <p>* Art. 21, tweede lid: wie / wat wordt bedoeld met "het"....</p> <p>* Art. 24, tweede lid (overleg portefeuillehouders): invoegen "en hun plaatsvervangers".</p> <p>* Art. 37, lid 1 en 4 (begroting): reactietermijn van twee maanden, analoog aan art.25,</p>	<p>- <u>Asten en Someren</u> kunnen niet instemmen met de constructie in art. 11 lid 4, dat een opvolgend lid van de Regioraad (van een lid dat in het DB is gekozen) geen stemrecht heeft. Daarmee heeft de gemeente in een voorkomend geval in het algemeen bestuur geen vertegenwoordiger. Dit strijdt met het uitgangspunt van verlengd lokaal bestuur. Gevraagd wordt ontwerp op dit punt aan te passen.</p> <p>- Asten wil dat voor de behandeling van de begroting (art.37) een reactietermijn van drie maanden wordt aangehouden.</p>	<p><u>Best</u>: In de artikelgewijze toelichting bij art.5, lid 1 j wordt uitdrukkelijk gewezen op de mogelijkheid om het instrument van regionaal grondbeleid in te zetten in het kader van de uitwerking van het bestuurlijk arrangement voor het stedelijk gebied. Best wil deze tekst elimineren, omdat bij de convenantafspraken voor een andere oplossing gekozen is.</p>	<p><u>Eindhoven</u></p> <p>- Art.4 lid 2 sub b: verwijzing naar art.229 Gemeentewet moet zijn art. 222 Gemeentewet. Vraag is of gelet op feitelijke toepasbaarheid dergelijke bepaling nodig is.</p> <p>- Art. 5 lid 1 sub a: Belangenbehartiging door SRE in PPC mag er niet toe leiden dat zowel de regio als de provincie een rol vervullen ten aanzien van de toetsing van gemeentelijke plannen.</p> <p><u>Helmond</u> vraagt verheldering in de toelichting waarom in art. 3 (belangen) plattelandsontwikkeling is toegevoegd.</p> <p>- art. 4: is het niet eens met optie dat de regioraad kan besluiten om rijks- en provincietaken uit te voeren zonder dat daarvoor een</p>	

Overzicht gemeentelijke reacties op Voorontwerp gemeenschappelijke regeling SRE.

	<p>brengen naar drie maanden.</p>			<p>kostendeekkende vergoeding tegenover staat; in dat geval dient het SRE de betreffende taken niet uit te voeren tenzij met instemming van de raden van de deelnemende gemeenten; art 26 dient daarop van toepassing te zijn.</p> <ul style="list-style-type: none"> - art. 5 lid 1 c 5: regionaal mobiliteitsfonds; achten het noodzakelijk dat gelijktijdig met de presentatie van het definitieve ontwerp van de gemeenschappelijke regeling door het DB in een beleidskader wordt aangegeven hoe om wordt gegaan met dit mobiliteitsfonds. <p>De juridische verplichting tot storting van gemeentelijke bijdragen in dit fonds dient te worden geschrapt.</p> <ul style="list-style-type: none"> - art. 5 lid 1 e: Milieu; de in het eerste lid benoemde taken dienen geherformuleerd te worden (zie brief) - art. 5 lid 1 k regionaal stimuleringsfonds: welke financieringsstrategie gaat SRE volgen; m.b.t. beheer en vaststelling van de gemeentelijke bijdrage aan het fonds dient art. 26 toegepast te worden. - art. 6 regionale projecten; achten het noodzakelijk dat in de toelichting meer helderheid over definitie wordt gegeven. Stedelijke speerpunten, zo menen zij, hebben gelet op hun 	
--	-----------------------------------	--	--	---	--

Overzicht gemeentelijke reacties op Voorontwerp gemeenschappelijke regeling SRE.

				<p>bovenlokaal belang en regionale uitstraling het karakter van regionaal project. Zij pleiten overigens voor terughoudendheid in de bemoeienis van de regionale ambtelijke organisatie bij regionale projecten.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Art. 7 regionaal stimuleringsfonds; gelet op de BOR-afspraken tot inpassing van het financieringsschap als financieringsfonds onder de bestuurscommissie in de SRE-regeling dient Voorontwerp te worden aangepast. - De bevoegdheid om baatbelasting te heffen ex art 222 gemeentewet (art.4 lid2) dient als dekkingsmiddel betrokken te worden in de beschouwingen voor de financiering van regionale projecten, indien de mogelijkheden om via het regionale stimuleringsfonds co-financieringsmiddelen te verstrekken zonder de gemeentelijke bijdrage te verhogen onder druk komt te staan. 	
--	--	--	--	---	--